



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4909/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, člana vijeća, u stečajnom predmetu povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom MANTEX d.o.o., Zagreb, Ulica Blaža Šoštarića 10, OIB: 01473721362, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1747/2024-6 od 3. prosinca 2024., u sjednici vijeća održanoj 14. siječnja 2025.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika MANTEX d.o.o., Zagreb, Ulica Blaža Šoštarića 10, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1747/2024-6 od 3. prosinca 2024. u pobijanim točkama I., II., III. i IV. izreke.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1747/2024-6 od 3. prosinca 2024.

- u točki I. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom MANTEX d.o.o., Zagreb, Ulica Blaža Šoštarića 10, OIB: 01473721362. Stečajni postupak otvoren je dana 3. prosinca 2024. u 14,15 sati, kada je to rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča prvostupanjskog suda;

- u točki II. za stečajnog upravitelja imenovan je Krešimir Peroš, Ivana Gundulića 4d, Zadar, OIB: 37835605570;

- u točki III. određeno je da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra;

- u točki IV. određeno je da će se nakon pravomoćnosti toga rješenja dužnik brisati iz sudskog registra;

- u točkama V. i VI. izreke, koje sadržajno nisu predmet žalbenog postupka, određena je naknada troškova Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara

70, OIB: 85821130368, u ovom stečajnom postupku u iznosu od 23,23 EUR, te je naloženo računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu u roku 8 dana iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplatiti iznos od 23,23 EUR na račun Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 66672-01473721362.

2. Iz obrazloženja proizlazi da su, nakon što je FINA podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), oglasom od 3. rujna 2024. pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dostaviti javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, dok su dužnikovi vjerovnici pozvani predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te predujmiti, po pozivu suda, sredstva za namirenje troškova predloženog stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja istog (čl. 13., čl. 17., čl. 430. i čl. 431. SZ-a). Na objavljeni oglas oglašili su se kako zastupnici po zakonu dužnika, tako i vjerovnici dužnika, slijedom čega se, sukladno odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a, smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Iz dopisa Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da dužnik nema zaposlenih, a iz zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana, a navedeno je utvrđeno i uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate službenim putem u sustavu e-Blokade, na dan 3. prosinca 2024., u smislu odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a. Uvidom u sudski registar prvostupanjskog suda utvrđeno je da protiv dužnika nije pokrenut neki drugi postupak radi brisanja iz sudskog registra. Stoga su ispunjene pretpostavke za provođenje skraćenog stečajnog postupka, propisane odredbom čl. 428. SZ-a, pa je odlučeno kao u pobijanom rješenju.

3. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio dužnik, pobijajući ga sadržajno u točkama I., II., III. i IV. izreke, navodeći u bitnom da ga sud nije pozvao na očitovanje o imovini društva, čime je napravio propust. Imovina društva višestruko premašuje iznos dugovanja društva, a riječ je o skladištu u Luci Rijeka površine nešto manje od 4000 četvornih metara, što bi bilo prezentirano sudu da je dužnik pozvan na tu okolnost. Predlaže ukinuti ili podredno preinačiti pobijano rješenje i otvoriti redovan postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je FINA, podneskom od 27. lipnja 2024., podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz kojeg proizlazi da

dužnik na dan 19. lipnja 2024. ima u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 98,805,55 EUR, kao i da prema podacima o broju zaposlenih koje je FINA-i dostavio HZMO, dužnik nema zaposlenih.

7. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom čl. 428. SZ-a, prema kojoj će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Te pretpostavke moraju kumulativno postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka.

8. Iz spisa, nadalje, suprotno žalbenim navodima koji se sadržajno svode na ukazivanje na bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 6. ZPP-a, proizlazi da su oglasom od 3. rujna 2024. pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, dostaviti u roku od 15 dana javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, sukladno čl. 430., čl. 17. i čl. 13. SZ-a, te su predmetnim oglasom pozvani dužnikovi vjerovnici, sukladno čl. 430. i čl. 431. SZ-a, predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice u slučaju nepodnošenja.

9. Navedeni oglas s pozivom objavljen je na e-Oglasnoj ploči sudova (list 19. spisa) 4. rujna 2024., što znači da je od idućeg radnog dana dužniku počeo teći rok od 15 dana da dostavi popis imovine. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu postupile po predmetnom pozivu iz oglasa, a nitko od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka.

10. Dakle, dužnik je tek u žalbi od 13. prosinca 2024., nakon što je već protekao petnaestodnevni rok koji se računa u odnosu na 4. rujna 2024., obavijestio sud o postojanju imovine, pa to nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, niti može biti razlog njegova ukidanja, jer se ona ocjenjuje s obzirom na okolnosti koje su sudu bile poznate u trenutku njegova donošenja.

11. Neosnovano stoga dužnik u žalbi tvrdi da ga je sud propustio pozvati na dostavu podataka o imovini. Naime, prema odredbama čl. 12. SZ-a, sudska pismena se dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim zakonom nije drukčije određeno. Izričito propisana iznimka odnosi se na dostavu pismena između suda i FINA-e, ali nema propisa iz kojeg bi proizlazilo da se stečajnom dužniku poziv na dostavu podataka dostavlja mimo e-Oglasne ploče suda.

12. Prvostupanjski sud je stoga u konkretnom slučaju pravilno ocijenio da su na dan donošenja pobijanog rješenja postojale sve kumulativno propisane pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ-a.

13. Stoga je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalba odbijena kao neosnovana, a pobijano rješenje potvrđeno u pobijanim točkama kao u izreci rješenja ovog drugostupanjskog suda.

Zagreb, 14. siječnja 2025.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30871-89468**

Kontrolni broj: **00c11-26bb8-50b59**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.